



Helsingin kaupunki  
Hallintokeskus / Kirjaamo  
PL 1  
00099 Helsingin kaupunki

sähköposti: hallintokeskus@hel.fi

Khs dnro	2003-1679/007
Stn dnr	
Saap./Anl.	31-01-2008
L14	

**Viite** Kirjeenne 10.1.2008

**Asia** Kaupunginhallituksen päätökset 16.2.2004 § 199 ja 23.5.2005 § 732 / hallintolain 34 §:n mukainen kuuleminen, katupäällikön viran lakkauttaminen

Pyydettyä mielipiteenä ja selityksenä asian johdosta totean, että katupäällikön viran lakkauttamista ei voida hyväksyä ennen kuin Helsingin kaupunki on täyttänyt kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 37 §:n 1 momentin mukaisen viranhaltijan uudelleensijoittamisvelvollisuutensa.

Viitekirjeessä mainitun korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 21.11.2007 (taltionumero 3018) perusteella katupäällikön virka on edelleen olemassa ja xxxxxxxxxxxxxxxx on tämän viran viranhaltija, koska virkasuhteen päättymisestä ei ole tehty lainvoimaista päätöstä. Korkein hallinto-oikeus perustelee päätöstään tapahtuneella menettelytapavirheellä.

Lisäksi Helsingin kaupunki on laiminlyönyt viranhaltijan uudelleensijoittamisvelvollisuutensa. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 21.11.2007 (taltionumero 3019) kumottiin rakennusviraston päällikön tekemät xxxxxxxx palvelussuhde-ehtojen heikentämistä ja virkasuhteen muuttamista työsuhteeksi koskeneet päätökset. Tätä päätöstään korkein hallinto-oikeus perustelee kaupungin laiminlyönnillä täyttää kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 37 §:n 1 momentissa säädetyn uudelleensijoittamisvelvollisuutensa.


Ei ole hyväksyttävää eikä asiallisesti mahdollista, että edellä esitettyjen korkeimman hallinto-oikeuden päätösten täytäntöönpanoa tai jatkotoimenpiteistä päätetään erillisinä asioina toisistaan riippumatta.

XXXXXXXXXXXXXXXXX katupäällikön viran mahdollisen lakkauttamisen tulee tapahtua asiasta annettujen säädösten ja korkeimman hallinto-oikeuden tässä nimenomaisessa tapauksessa tekemien molempien edellä mainittujen päätösten mukaisesti. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 23 §:ssä säädetyllä tavalla työnantaja voi muuttaa viran-toimitusvelvollisuutta, ja saman lain 24 §:n mukaisesti työnantaja voi siirtää halutessaan myös XXXXXXXXX johonkin toiseen soveltuvaan virkaan. Kuntalain 46 §:ssä on puolestaan säädetty menettelystä, jolla virkasuhde voidaan tarvittaessa muuttaa työsuhteeksi. Nämä säädökset antavat työnantajalle täysin riittävät mahdollisuudet työtehtävien uudelleen järjestelyyn, minkä lisäksi asiasta voidaan myös neuvotella ja sopia.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 21.11.2007 (taltionumero 3019) ja sen perusteluihin viitaten on selvää, että Helsingin kaupungilla on edelleen velvollisuus ja täydet mahdollisuudet lain edellyttämään uudelleensijoittamiseen. XXXXXXXXX on syventänyt ja laajentanut ammattitaitoaan edelleen toisen työnantajan palveluksessa ollessaan oikeusprosessin aikana virkavapaalla Helsingin kaupungin palveluksesta. Saamani tiedon mukaan hän ei ole myöskään käyttöksensä tai min-kään muun syyn puolesta osoittautunut kykenemättömäksi tai sopimattomaksi jatkamaan Helsingin kaupungin palveluksessa. Omien etujen puolustamista turvautumalla laillisiin oikeusturvakeinoihin ei tule pitää virheellisenä tai tuomittavana menettelynä.

XXXXXXXXXXXXXXXXX haluaa jatkaa Helsingin kaupungin palveluksessa, ja hänelle on myönnetty virkavapaata edelleen 31.5.2008 saakka. Olen aikaisemmin esittänyt ja esitän edelleen asiaa koskevia neuvotteluja sovinnollisen ratkaisun löytämiseksi.

Helsingissä 29. tammikuuta 2008

  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Pia Hiltunen  
Asiamies, VT, HTM  
Tekniikan Akateemisten Liitto TEK ry